

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ ВЫСШЕЙ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

30 марта 2005 г. № 40

## Об утверждении Положения об экспертном совете Высшей аттестационной комиссии

### Изменения и дополнения:

[Постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 9 ноября 2005 г. № 173](#) (зарегистрировано в Национальном реестре - № 7/576 от 21.11.2005 г.) <T20500576>;

[Постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 7 марта 2007 г. № 1](#) (зарегистрировано в Национальном реестре - № 7/701 от 11.04.2007 г.) <T20700701>;

[Постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 21 августа 2007 г. № 6](#) (зарегистрировано в Национальном реестре - № 7/738 от 28.08.2007 г.) <T20700738>;

[Постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 28 февраля 2014 г. № 7](#) (зарегистрировано в Национальном реестре - № 7/2794 от 25.06.2014 г.) <T21402794>;

[Постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 3 ноября 2017 г. № 3](#) (зарегистрировано в Национальном реестре - № 7/3926 от 21.11.2017 г.) <T21703926>;

[Постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 11 октября 2019 г. № 3](#) (зарегистрировано в Национальном реестре - № 7/4386 от 29.10.2019 г.) <T21904386> - внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 31 октября 2019 г., за исключением изменений и дополнений, которые вступят в силу 1 января 2021 г.;

[Постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 11 октября 2019 г. № 3](#) (зарегистрировано в Национальном реестре - № 7/4386 от

29.10.2019 г.) <T21904386> - внесены изменения и дополнения, вступившие в силу 31 октября 2019 г. и 1 января 2021 г.;

[Постановление Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 22 августа 2022 г. № 3](#) (зарегистрировано в Национальном реестре - № 7/5104 от 30.08.2022 г.) <T22205104>

На основании части второй [пункта 49](#) Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 17 ноября 2004 г. № 560, и части первой [пункта 5](#) Положения о Высшей аттестационной комиссии, утвержденного Указом Президента Республики Беларусь от 16 декабря 2013 г. № 560, Высшая аттестационная комиссия Республики Беларусь ПОСТАНОВЛЯЕТ:

1. Утвердить [Положение](#) об экспертном совете Высшей аттестационной комиссии (прилагается).

2. Настоящее постановление вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Председатель**

**А.Н.Рубинов**

УТВЕРЖДЕНО

Постановление  
Высшей аттестационной  
комиссии  
Республики Беларусь  
30.03.2005 № 40  
(в редакции  
постановления  
Высшей аттестационной  
комиссии  
Республики Беларусь

28.02.2014 № 7)

**ПОЛОЖЕНИЕ  
об экспертном совете Высшей аттестационной комиссии**

## ГЛАВА 1 ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1. Настоящее Положение определяет задачи и функции экспертных советов Высшей аттестационной комиссии (далее – экспертные советы), порядок их формирования и деятельности.

2. Экспертные советы являются научно-квалификационными органами Высшей аттестационной комиссии (далее – ВАК), которые создаются для проведения экспертизы диссертаций и аттестационных дел соискателей ученых степеней и ученых званий, рассмотрения других вопросов, связанных с аттестацией научных и научно-педагогических работников, а также открытием подготовки по специальностям для получения научно-ориентированного образования.

3. Экспертные советы в своей деятельности руководствуются [Положением](#) о Высшей аттестационной комиссии, утвержденным Указом Президента Республики Беларусь от 16 декабря 2013 г. № 560, [Положением](#) о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, настоящим Положением, а также иными актами законодательства.

## ГЛАВА 2 ОСНОВНЫЕ ЗАДАЧИ И ФУНКЦИИ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

4. Основными задачами экспертного совета являются:

экспертиза квалификационных научных работ (диссертаций) на соискание ученых степеней кандидата и доктора наук (далее – диссертации);

экспертиза аттестационных дел соискателей ученых степеней и ученых званий;

экспертиза материалов по переаттестации обладателей иностранных документов о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий;

рассмотрение других вопросов, связанных с подготовкой и аттестацией научных и научно-педагогических работников.

5. Экспертный совет в соответствии с возложенными на него задачами выполняет следующие функции:

проводит экспертизу поступивших в ВАК диссертаций и аттестационных дел соискателей ученых степеней, включающую рассмотрение вопросов соответствия диссертации требованиям, установленным законодательством, отрасли науки и специальности научных работников Республики Беларусь, актуальности темы

диссертации и ее соответствия приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности, научной новизны, достоверности и обоснованности полученных результатов, их практической, экономической и социальной значимости;

оценивает обоснованность заключения о диссертации, вынесенного советом по защите диссертаций, в установленных законодательством случаях возвращает заключение в совет по защите диссертаций для доработки;

оценивает соблюдение установленных требований к процедуре защиты диссертаций;

по результатам экспертизы диссертаций готовит заключения о них и рекомендации для Президиума ВАК по вопросу присуждения ученых степеней;

проводит экспертизу аттестационных дел соискателей ученых званий и по ее результатам готовит заключения о них;

проводит экспертизу материалов по переаттестации обладателей иностранных документов о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, подлежащих переаттестации в соответствии с частью первой [пункта 72](#) Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий;

на основе анализа тематики диссертационных исследований разрабатывает аналитические, обзорные и иные материалы, характеризующие уровень научных исследований в различных областях науки и техники и их соответствие приоритетным направлениям научной, научно-технической и инновационной деятельности;

рассматривает вопросы, связанные с созданием советов по защите диссертаций, продлением сроков их полномочий, изменением их состава, вносит предложения по повышению эффективности их работы;

рассматривает вопросы, связанные с открытием в учреждениях образования и организациях, реализующих образовательные программы научно-ориентированного образования (далее – учреждения научно-ориентированного образования), подготовки по специальностям соответствующих отраслей науки для реализации образовательных программ соответствующего уровня научно-ориентированного образования;

рассматривает проекты паспортов специальностей научных работников, а также программ-минимумов кандидатских экзаменов по специальным дисциплинам и выносит рекомендации по их утверждению;

рассматривает материалы по вопросам, связанным с лишением (восстановлением) ученых степеней и ученых званий;

вносит предложения в коллегию ВАК по включению научных изданий в перечень научных изданий Республики Беларусь для опубликования результатов диссертационных исследований.

6. Экспертный совет в пределах компетенции имеет право:

приглашать на заседания экспертного совета руководителей организаций, в которых выполнено диссертационное исследование, руководителей советов по защите диссертаций, соискателей ученых степеней и их научных руководителей, а также иных лиц, присутствие которых необходимо для всестороннего и объективного рассмотрения вопросов повестки дня заседания;

привлекать по решению руководства ВАК для участия в заседании экспертного совета экспертов, не входящих в состав экспертного совета, в случаях, если в его составе отсутствуют специалисты по профилю рассматриваемой диссертации, либо если члены экспертного совета в соответствии с [пунктом 13](#) настоящего Положения не вправе проводить экспертизу, либо если требуется проведение дополнительной экспертизы.

## ГЛАВА 3 ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

7. Экспертные советы создаются ВАК сроком на четыре года по отраслям науки или группам специальностей соответствующей отрасли науки в соответствии с [номенклатурой](#) специальностей научных работников, установленной постановлением Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь от 1 июля 2019 г. № 1 «Об установлении номенклатуры специальностей научных работников».

Экспертные советы состоят из ведущих ученых – специалистов в областях наук, соответствующих специальностям, закрепленным за экспертным советом, имеющих опыт подготовки и аттестации научных работников высшей квалификации.

8. Экспертный совет включает председателя, заместителя председателя, ученого секретаря и членов экспертного совета.

Состав экспертного совета формируется на основании предложений аттестационного структурного подразделения ВАК с учетом предложений Национальной академии наук Беларуси, государственных органов, учреждений высшего и дополнительного образования и научных организаций.

В предложениях, направляемых в ВАК, должно содержаться обоснование необходимости включения в экспертный совет специалистов по конкретной специальности соответствующей отрасли науки.

Соответствие специалистов, включаемых в состав экспертного совета, специальности и отрасли науки подтверждается дипломом об ученой степени и (или) научными публикациями.

9. Решения о создании экспертного совета, сроке его полномочий, персональном составе и перечне специальностей, по которым совет вправе проводить экспертизу диссертаций и аттестационных дел, принимаются ВАК.

Для рассмотрения диссертаций и иных материалов, в том числе при присвоении ученых званий, содержащих сведения, составляющие государственные секреты, другую информацию, предоставление которой ограничено в соответствии с законодательством, в экспертном совете могут создаваться секции.

10. Состав экспертного совета подлежит обновлению не менее чем на одну четверть каждые четыре года. Срок полномочий председателя экспертного совета не может превышать восьми лет подряд.

11. Количество членов экспертного совета от одной организации, как правило, не должно превышать 25 процентов общей численности экспертного совета. Члены экспертного совета, представляющие одну организацию, не должны являться сотрудниками одного и того же структурного подразделения представляемой организации.

В составе экспертного совета может быть не более двух членов одного и того же совета по защите диссертаций.

Председатель экспертного совета и его заместитель не должны являться работниками одной организации.

Членами экспертного совета в соответствии с частью третьей [пункта 49](#) Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий в Республике Беларусь не могут быть:

работники ВАК;

председатель, заместитель председателя, ученый секретарь и член совета по защите диссертаций по научному направлению экспертного совета;

председатель совета по защите диссертаций по профилю экспертного совета, его заместитель и ученый секретарь;

руководители государственных органов.

## ГЛАВА 4

# ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ ЗАСЕДАНИЙ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА

12. Заседания экспертного совета проводятся под руководством его председателя, а в его отсутствие – заместителя председателя.

При отсутствии председателя и заместителя председателя для проведения заседания экспертного совета исполнение обязанностей председателя на данное заседание по решению Председателя ВАК может быть возложено на одного из его членов.

При отсутствии на заседании ученого секретаря экспертного совета, а также когда он не вправе участвовать в заседании (рассмотрении вопроса) по обстоятельствам, указанным в [пункте 13](#) настоящего Положения, его обязанности по решению председателя (заместителя председателя) экспертного совета исполняет другой член экспертного совета.

Заседание экспертного совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее двух третей от общего состава членов экспертного совета. Присутствие члена экспертного совета, которому поручена подготовка вопроса, рассматриваемого на заседании (далее – эксперт), является обязательным.

13. Член экспертного совета не вправе участвовать в проведении экспертизы диссертации, если он является:

руководителем организации, в которой выполнено диссертационное исследование, или сотрудником структурного подразделения, в котором работает соискатель ученой степени;

соавтором научных публикаций соискателя ученой степени или соисполнителем тем научно-исследовательских работ, по которым соискатель ученой степени выполнял исследования, вошедшие в диссертацию;

председателем научного семинара структурного подразделения или ученого (проблемного, научно-технического) совета (далее – научное собрание) учреждения научно-ориентированного образования, проводившего предварительную экспертизу диссертации;

экспертом, назначенным для подготовки заключения о диссертации на предыдущих стадиях ее рассмотрения;

членом совета по защите диссертаций, в котором защищена диссертация;

научным руководителем (научным консультантом) соискателя ученой степени, а также в случае, если он находится с соискателем ученой степени или его научным руководителем (научным консультантом) в близком родстве или свойстве

(родители, дети, в том числе усыновленные (удочеренные), усыновители (удочерители), супруги, родные братья, сестры, дед, бабушка, внуки, дети и внуки супругов);

членом научного собрания, обсуждавшим отзыв оппонировавшей организации.

14. В заседании экспертного совета с правом совещательного голоса могут участвовать Председатель, заместитель Председателя и главный ученый секретарь ВАК (далее – руководство ВАК), члены Президиума ВАК, а также лица, приглашенные для участия в заседании Председателем ВАК.

15. Председатель (заместитель председателя) экспертного совета знакомится в аттестационном структурном подразделении ВАК с материалами, подготовленными к рассмотрению на заседании экспертного совета, и формирует повестку дня заседания.

Председатель (заместитель председателя) экспертного совета определяет дату заседания, назначает экспертов для подготовки отзывов и заключений о диссертациях и аттестационных делах соискателей ученых степеней и ученых званий, поручает членам экспертного совета проведение экспертизы и при необходимости доработку паспортов специальностей научных работников, а также подготовку других вопросов, запланированных для рассмотрения на заседании экспертного совета.

Назначенные председателем (заместителем председателя) эксперты до дня проведения заседания экспертного совета должны ознакомиться с материалами по порученному им вопросу и подготовить к заседанию экспертного совета проекты соответствующих документов.

16. Ученый секретарь экспертного совета не позднее чем за 3 дня до дня проведения заседания экспертного совета извещает членов экспертного совета о дате и времени заседания, а назначенных экспертов – о данных им поручениях по подготовке необходимых документов.

17. После начала заседания экспертного совета председатель (заместитель председателя, председательствующий) информирует членов экспертного совета о наличии, правомочности заседания экспертного совета и объявляет его повестку.

Решение по вопросу о присуждении ученой степени или присвоении ученого звания считается принятым, если из присутствовавших на заседании членов экспертного совета за него проголосовало не менее двух третей, составляющих одновременно не менее 50 процентов списочного состава экспертного совета.

По другим вопросам повестки дня заседания экспертного совета решения принимаются простым большинством голосов участников заседания.

Члены экспертного совета, перечисленные в [пункте 13](#) настоящего Положения, не присутствуют на заседании экспертного совета во время



рассмотрения соответствующего вопроса и не включаются в списочный состав экспертного совета при голосовании по данному вопросу.

Решения экспертного совета принимаются открытым или тайным голосованием.

Путем проведения тайного голосования экспертным советом принимаются решения по вопросам:

присуждения ученой степени доктора наук;

утверждения решений совета по защите диссертаций по диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук (далее – кандидатская диссертация) при поступлении в ходе проведения экспертизы отрицательных отзывов или предложения одного из членов экспертного совета.

Иные вопросы повестки заседания экспертного совета решаются, как правило, путем проведения открытого голосования. По предложению члена экспертного совета может проводиться тайное голосование.

18. Содержание представленных в экспертный совет материалов, сведения о назначенных экспертах, ход обсуждения вопросов на заседании экспертного совета, результаты голосования по ним и принимаемые решения являются конфиденциальными и разглашению не подлежат, за исключением замечаний по диссертациям и материалам аттестационных дел соискателей ученых степеней и ученых званий, а также итоговых решений по вопросам присуждения ученой степени или присвоения ученого звания.

19. Ученый секретарь экспертного совета оформляет протокол заседания экспертного совета, который составляется по сокращенной форме согласно аудиозаписи и подписывается председателем и ученым секретарем или членами экспертного совета, исполняющими их обязанности.

Протокол заседания экспертного совета передается в аттестационное структурное подразделение ВАК не позднее чем через пять дней после дня проведения заседания экспертного совета.

К протоколу прилагается явочный лист с подписями присутствующих на заседании членов экспертного совета.

20. Сроки рассмотрения материалов в экспертном совете, как правило, не должны превышать:

45 дней – по решениям советов по защите диссертаций о присуждении ученой степени кандидата наук, рассмотрению аттестационных дел соискателей ученых званий, по вопросам организации и деятельности советов по защите диссертаций и открытия подготовки по специальностям соответствующих отраслей науки для

реализации образовательных программ соответствующего уровня научно-ориентированного образования;

60 дней – по рассмотрению проектов паспортов специальностей научных работников и проектов программ-минимумов кандидатских экзаменов по специальным дисциплинам;

90 дней – по ходатайствам о присуждении ученой степени доктора наук.

Срок рассмотрения материалов в экспертном совете исчисляется со дня их направления в экспертный совет и может быть продлен коллегией или Президиумом ВАК в соответствии с [пунктом 54](#) Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

При возврате материалов по диссертации в совет по защите диссертаций для доработки период рассмотрения этих материалов в совете по защите диссертаций исключается из сроков, предусмотренных для рассмотрения диссертаций в ВАК.

## ГЛАВА 5

### ПОРЯДОК ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЭКСПЕРТНОГО СОВЕТА ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ ДИССЕРТАЦИЙ

21. Деятельность экспертного совета при проведении экспертизы кандидатской диссертации начинается с назначения председателем экспертного совета эксперта по диссертации. Назначенный эксперт готовит заключение эксперта экспертного совета о диссертации по форме согласно [приложению 1](#), в котором должно быть отражено следующее:

соответствие научных результатов диссертации и положений, выносимых на защиту, специальности и отрасли науки, по которым представлена диссертация;

соответствие оформления кандидатской диссертации требованиям, установленным законодательством;

сведения о наличии или отсутствии нарушений требований по процедуре защиты диссертации (на основании анализа протокола и других документов аттестационного дела);

сведения об опубликовании результатов диссертации в научных изданиях;

оценка научной и практической значимости, социальной и экономической ценности основных результатов диссертации;

соответствие заключения совета по защите диссертаций, принятого по данной диссертации, установленным требованиям.

22. Рассмотрение кандидатской диссертации проводится экспертным советом в следующем порядке:

при положительном заключении эксперта о диссертации диссертация выносится на рассмотрение экспертного совета для принятия соответствующей рекомендации Президиуму ВАК;

при наличии замечаний экспертного совета по формулировке заключения, представленного советом по защите диссертаций, которые могут повлиять на итоговую оценку диссертации, экспертный совет может направить заключение в совет по защите диссертаций для доработки с указанием конкретных замечаний. Доработанное советом по защите диссертаций заключение рассматривается экспертным советом повторно. В случае наличия у экспертного совета замечаний по доработанному советом по защите диссертаций заключению экспертный совет принимает свою формулировку заключения о диссертации;

при наличии у эксперта замечаний по диссертации, которые могут повлиять на итоговую оценку диссертации, эксперт по поручению экспертного совета проводит дополнительную экспертизу и представляет на рассмотрение экспертного совета письменный отзыв, в который наряду с замечаниями о диссертации включаются оценка основных научных результатов диссертации, анализ замечаний оппонентов и оппонировавшей организации и других документов аттестационного дела.

На основании заключения (отзыва) эксперта экспертным советом дается мотивированная оценка соответствия соискателя и его диссертации требованиям, установленным [пунктами 14, 19–21](#) Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

23. Рассмотрение диссертации на соискание ученой степени доктора наук осуществляется в следующем порядке:

назначенный председателем экспертного совета эксперт по результатам предварительной экспертизы диссертации представляет к заседанию экспертного совета заключение эксперта экспертного совета о диссертации по форме согласно [приложению 1](#), в котором отражается соответствие научных результатов диссертации и выносимых на защиту положений специальности и отрасли науки, по которым представлена диссертация, а также выполнение установленных законодательством требований к оформлению диссертации и опубликованию ее результатов. Экспертный совет по результатам обсуждения заключения эксперта поручает ему либо другому эксперту проведение дальнейшей экспертизы диссертации и подготовку письменного отзыва в соответствии с требованиями, предусмотренными абзацем четвертым [пункта 22](#) настоящего Положения;

в случае, если формулировка конкретных научных результатов, за которые соискателю ученой степени предлагается присудить ученую степень доктора наук, представленная советом по защите диссертаций, не удовлетворяет требованиям, установленным частью второй [пункта 21](#) Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, эксперт выносит на обсуждение экспертного совета свою формулировку заключения о диссертации.

24. При наличии заключения эксперта о том, что диссертация не соответствует специальности (специальностям) и (или) отрасли науки, по которым она защищена, на заседании экспертного совета с участием председателя совета по защите диссертаций и научного руководителя (научного консультанта) соискателя ученой степени рассматривается вопрос об обоснованности отнесения диссертации к заявленной специальности (специальностям) и (или) отрасли науки. В случае установления несоответствия диссертации заявленной специальности (специальностям) и (или) отрасли науки экспертный совет подготавливает для Президиума ВАК заключение с рекомендацией о снятии диссертации с рассмотрения.

Диссертация, защищенная по двум специальностям, относящимся к компетенции разных экспертных советов, рассматривается в обоих экспертных советах соответствующего научного направления.

Если научные результаты диссертации, представленной по двум специальностям, имеют научную новизну лишь по одной из них, экспертный совет может рекомендовать Президиуму ВАК присудить ученую степень только по одной специальности. Данная рекомендация должна быть дополнительно согласована экспертным советом с советом по защите диссертаций.

25. Если в результате обсуждения заключения (отзыва) эксперта о диссертации экспертный совет большинством голосов не поддерживает вынесенное заключение (отзыв), экспертный совет назначает проведение дополнительной экспертизы диссертации с назначением еще одного эксперта из числа постоянных или дополнительно включенных членов экспертного совета.

26. Диссертация, прошедшая экспертизу в экспертном совете, может быть направлена Председателем ВАК на дополнительную экспертизу в соответствии с [пунктом 51](#) Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий.

При получении по результатам дополнительной экспертизы отрицательного отзыва о диссертации его копии направляются в совет по защите диссертаций, в котором защищена диссертация, и соискателю ученой степени для ознакомления с правом представления ими в ВАК письменных возражений на указанные в отзыве замечания и выводы.

В случае поступления в ВАК указанных возражений не позднее чем за 5 рабочих дней до дня проведения заседания Президиума ВАК, на котором будет

рассматриваться данная диссертация, они вносятся в Президиум ВАК при рассмотрении данной диссертации.

27. Если заключение (отзыв) эксперта о диссертации или заключение (отзыв), полученный в результате проведения дополнительной экспертизы, содержит замечания, влияющие на оценку диссертации, экспертный совет не позднее чем за 10 дней до дня проведения заседания, на котором будет рассматриваться данный вопрос, знакомит соискателя ученой степени с указанными замечаниями и запрашивает у него письменные ответы на них.

После получения ответов экспертный совет при необходимости заслушивает соискателя ученой степени на своем заседании.

При отрицательном заключении эксперта (иных отрицательных отзывах) о диссертации проект заключения, подготовленный экспертным советом для Президиума ВАК, может быть принят экспертным советом только после собеседования с соискателем ученой степени, который представляет письменные ответы на поставленные экспертным советом вопросы и замечания, содержащиеся в заключении (отзывах).

В случае письменного отказа соискателя ученой степени от представления письменных ответов на поставленные экспертным советом вопросы и замечания, содержащиеся в отзывах, и (или) прохождения собеседования экспертный совет вправе принять решение по диссертации в отсутствие соискателя ученой степени.

При принятии экспертным советом отрицательного решения по диссертации копии соответствующего заключения экспертного совета направляются в совет по защите диссертаций, в котором защищена диссертация, и соискателю ученой степени для ознакомления с правом представления ими в ВАК не позднее чем за 5 рабочих дней до дня проведения заседания Президиума ВАК, на котором будет рассматриваться данная диссертация, письменных возражений на указанные в заключении основания принятого экспертным советом отрицательного решения. В случае поступления в ВАК указанных возражений они вносятся в Президиум ВАК при рассмотрении данной диссертации.

28. По диссертациям соискателей ученой степени, являющихся руководителями или заместителями руководителей государственных органов, иных организаций независимо от подчиненности, экспертный совет разрабатывает проект заключения для Президиума ВАК после проведения собеседования с данными соискателями на заседании экспертного совета независимо от наличия замечаний в отзывах о диссертации.

29. После обсуждения диссертации и заключений экспертов экспертный совет проводит голосование по вопросу о присуждении ученой степени в соответствии с [пунктом 17](#) настоящего Положения.

Заключение экспертного совета о диссертации составляется по форме согласно [приложению 2](#) и должно содержать следующие сведения:

рекомендацию экспертного совета по вопросу о присуждении ученой степени с указанием результатов голосования;

согласие (несогласие) экспертного совета с предложенной советом по защите диссертаций формулировкой конкретных научных результатов, за которые соискателю ученой степени предлагается присудить ученую степень;

основания принятия отрицательного решения, если по итогам голосования экспертный совет рекомендует не утверждать решение совета по защите диссертаций о присуждении ученой степени кандидата наук или отклонить ходатайство о присуждении ученой степени доктора наук.

30. К протоколу заседания экспертного совета прилагаются заключения эксперта и экспертного совета, отзывы и письменные ответы соискателя ученой степени на замечания, содержащиеся в них.

Материалы, поступившие в ходе проведения дополнительной экспертизы диссертации в порядке, определенном [пунктом 51](#) Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, и письменные возражения, указанные в части пятой [пункта 27](#) настоящего Положения, прилагаются к протоколу заседания Президиума ВАК, на котором рассматривался вопрос о присуждении ученой степени соискателю.

## ГЛАВА 6

### РАССМОТРЕНИЕ ЭКСПЕРТНЫМ СОВЕТОМ АТТЕСТАЦИОННЫХ ДЕЛ СОИСКАТЕЛЕЙ УЧЕНЫХ ЗВАНИЙ

31. Для рассмотрения аттестационного дела соискателя ученого звания, направленного в экспертный совет, председатель экспертного совета назначает эксперта из числа членов экспертного совета.

Экспертом не может быть работник организации, представившей данного соискателя ученого звания к присвоению ученого звания, соавтор публикаций соискателя ученого звания либо лицо, находящееся с ним в отношениях близкого родства или свойства.

Назначенный эксперт на основе анализа материалов аттестационного дела соискателя ученого звания, его учебно-методических и научных работ готовит заключение эксперта экспертного совета по форме согласно [приложению 2<sup>1</sup>](#).

32. После обсуждения заключения эксперта экспертный совет проводит голосование по вопросу о присвоении ученого звания в соответствии с [пунктом 17](#) настоящего Положения.

В заключении экспертного совета по вопросу о присвоении ученого звания по форме согласно [приложению 3](#) отражаются:

оценка уровня научно-педагогической квалификации соискателя ученого звания и полноты выполнения им требований, установленных для соискателей соответствующего ученого звания;

значимость научных и учебно-методических работ соискателя ученого звания;

соответствие представленных материалов специальности, на которую претендует соискатель ученого звания;

другие сведения, характеризующие соискателя ученого звания;

рекомендация по вопросу о присвоении (неприсвоении) ученого звания.

33. К протоколу заседания экспертного совета по вопросу о присвоении ученого звания прилагаются заключения эксперта и экспертного совета.

## ГЛАВА 7 РАССМОТРЕНИЕ ЭКСПЕРТНЫМ СОВЕТОМ ИНЫХ ВОПРОСОВ, ВХОДЯЩИХ В ЕГО КОМПЕТЕНЦИЮ

34. По вопросу создания совета по защите диссертаций, продления срока его полномочий, изменения его состава экспертный совет выносит заключение, в котором отражаются:

сведения о наличии у организации, создающей совет по защите диссертаций, значительных научных достижений в соответствующих отраслях науки и обеспеченности научными работниками высшей квалификации по специальностям и отраслям науки, по которым предлагается создание совета по защите диссертаций;

сведения о наличии подготовки по специальностям соответствующих отраслей науки для реализации образовательных программ соответствующего уровня научно-ориентированного образования;

оценка представленных проектов паспортов специальностей научных работников с предложениями по их исправлению или дополнению;

оценка соответствия представленных научных публикаций специалистов, предлагаемых для включения в состав совета по защите диссертаций, специальностям этого совета;

сведения о представительстве в создаваемом совете по защите диссертаций специалистов из разных организаций;

сведения о наличии в республике других советов по защите диссертаций по данным специальностям и степени их нагрузки за последние два года;

рекомендация по вопросу о создании докторского (кандидатского) совета по защите диссертаций (продлении срока его полномочий, изменении его состава) с указанием специальностей и отраслей науки, по которым совету предоставлено право проводить защиты диссертаций, а также его количественного и персонального состава.

35. По вопросу об открытии в учреждениях послевузовского образования подготовки по специальностям соответствующих отраслей науки для реализации образовательных программ соответствующего уровня научно-ориентированного образования экспертный совет выносит заключение, которое содержит:

сведения о наличии у учреждений научно-ориентированного образования условий для реализации образовательных программ научно-ориентированного образования;

сведения о наличии подготовки по специальностям соответствующих отраслей науки для реализации образовательных программ соответствующего уровня научно-ориентированного образования в других учреждениях послевузовского образования;

рекомендацию по вопросу о согласовании открытия подготовки по специальностям соответствующих отраслей науки для реализации образовательных программ соответствующего уровня научно-ориентированного образования.

36. Рассмотрение иных вопросов, относящихся к компетенции экспертного совета, осуществляется по поручению руководства ВАК. По результатам рассмотрения данных вопросов экспертный совет принимает мотивированное заключение.

## **ГЛАВА 8**

# **ОРГАНИЗАЦИОННОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ РАБОТЫ ЭКСПЕРТНЫХ СОВЕТОВ И КОНТРОЛЬ ЗА ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ**



37. Организационно-методическое обеспечение экспертных советов осуществляется аттестационным структурным подразделением ВАК.

Работник соответствующего аттестационного структурного подразделения ВАК принимает участие в заседании экспертного совета, оказывает необходимую методическую помощь, контролирует выполнение установленных требований при рассмотрении вопросов повестки дня и оформлении протоколов заседаний экспертного совета, формирует дело по работе экспертного совета, в которое включаются протоколы заседаний экспертного совета и материалы к ним, а также ведет учет работы членов экспертного совета на заседаниях.

38. Контроль за деятельностью экспертных советов осуществляют руководитель аттестационного структурного подразделения, главный ученый секретарь ВАК и заместитель Председателя ВАК.

Приложение 1

к Положению  
об экспертном совете  
Высшей аттестационной  
комиссии

Форма

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
эксперта экспертного совета  
о диссертации

Экспертный совет № \_\_\_\_\_  
Заседание от \_\_\_\_\_  
(протокол № \_\_\_\_\_)

На основании проведенной экспертизы диссертации

\_\_\_\_\_

(фамилия, собственное имя,

\_\_\_\_\_,

отчество (если таковое имеется) соискателя ученой степени, название диссертации)

представленной по специальности

\_\_\_\_\_

(шифр и название специальности,

\_\_\_\_\_,

отрасль науки)

защищенной в

\_\_\_\_\_,

(указывается шифр совета по защите диссертации и название организации)

установлено:

---

(указываются сведения в соответствии с [пунктом 21](#) Положения об

---

экспертном совете Высшей аттестационной комиссии)

Эксперт

\_\_\_\_\_ (подпись)

\_\_\_\_\_ (инициалы, фамилия)

Дата

Приложение 2

к Положению  
об экспертном совете  
Высшей аттестационной  
комиссии

Форма

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
экспертного совета  
о диссертации

Экспертный совет № \_\_\_\_\_  
Заседание от \_\_\_\_\_  
(протокол № \_\_\_\_\_)

На основании проведенной экспертизы диссертации

\_\_\_\_\_  
(фамилия, собственное имя,

\_\_\_\_\_)

отчество (если таковое имеется) соискателя ученой степени, название диссертации)  
представленной по специальности

\_\_\_\_\_

(шифр и название специальности,

\_\_\_\_\_

отрасль науки)

экспертный совет принял следующую рекомендацию для Президиума ВАК:

\_\_\_\_\_

(указываются сведения в соответствии с частью второй [пункта 29](#) Положения об

\_\_\_\_\_

экспертном совете Высшей аттестационной комиссии)

Списочный состав экспертного совета

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

человек.

Присутствовало на заседании (при рассмотрении вопроса) членов экспертного совета \_\_\_\_\_ человек.

Результаты голосования:

за \_\_\_\_\_

против \_\_\_\_\_

Председатель экспертного совета \_\_\_\_\_

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Приложение 2<sup>1</sup>

к Положению  
об экспертном совете  
Высшей аттестационной  
комиссии  
(в редакции постановления  
Высшей аттестационной  
комиссии  
Республики Беларусь  
22.08.2022 № 3)

Форма

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**  
эксперта экспертного совета  
по вопросу о присвоении  
ученого звания

Экспертный совет № \_\_\_\_\_  
Заседание от \_\_\_\_\_  
(протокол № \_\_\_\_\_)

Аттестационное дело № \_\_\_\_\_,

поступило \_\_\_\_\_

На основании проведенной экспертизы аттестационного дела соискателя

\_\_\_\_\_

(фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется))

представленного советом (ученым советом)

\_\_\_\_\_

(название организации)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

к присвоению ученого звания

\_\_\_\_\_

(доцента, профессора)

по специальности

\_\_\_\_\_

(название специальности)

установлено:

\_\_\_\_\_

(указываются сведения о выполнении соискателем требований нормы [Положения](#)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_:

о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий, в соответствии  
с которой он представляется к ученому званию)

ученая степень \_\_\_\_\_ наук  
по специальности

(ученая степень, отрасль науки)

\_\_\_\_\_

(шифр и название специальности)

присуждена \_\_\_\_\_;

(дата присуждения)

ученое звание доцент (для представляемых к ученому званию профессора)  
присвоено \_\_\_\_\_;

(дата присвоения)

имеет почетные звания Республики Беларусь\*

\_\_\_\_\_

(перечислить)

\_\_\_\_\_;

стаж научно-педагогической работы \_\_\_\_\_ лет;

стаж научной работы \_\_\_\_\_ лет;

стаж деятельности в соответствующей сфере\* \_\_\_\_\_ лет;

должность

\_\_\_\_\_

(должность, полное название кафедры (научного структурного подразделения))

\_\_\_\_\_;

стаж работы в соответствующей должности \_\_\_\_\_ лет;

являлся \_\_\_\_\_ научным \_\_\_\_\_ руководителем \_\_\_\_\_ (консультантом)

\_\_\_\_\_;

(указать количество кандидатов/докторов наук)

подготовил \_\_\_\_\_ учеников, достигших значительных творческих успехов\*\*

\_\_\_\_\_

(указать количество, перечислить заслуги)

\_\_\_\_\_;

подготовил \_\_\_\_\_ спортсменов\*\*\*

\_\_\_\_\_

(указать количество, перечислить достижения)

\_\_\_\_\_;

является \_\_\_\_\_ лауреатом \_\_\_\_\_ (дипломантом)\*\*

\_\_\_\_\_

(указать конкурсы, выставки, премии,

\_\_\_\_\_;

почетные звания либо созданную творческую работу за последние 3 года)

является \_\_\_\_\_ чемпионом \_\_\_\_\_ (призером)\*\*\*

\_\_\_\_\_ (указать международные, всесоюзные,

\_\_\_\_\_;

\_\_\_\_\_ республиканские спортивные соревнования)

является автором \_\_\_\_\_ работ (всего);

за три года, предшествовавшие представлению к ученому званию, опубликовал \_\_\_\_\_ научных и учебно-методических работ, в том числе:

\_\_\_\_\_ учебно-методических (учебных пособий, учебников),  
\_\_\_\_\_ научных (в изданиях, указанных в части первой [пункта 19](#)  
Положения о присуждении ученых степеней и присвоении ученых званий),  
\_\_\_\_\_ монографию(и).

(количество/из них единолично)

Представленные публикации соответствуют заявленной специальности

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ (название специальности)

\_\_\_\_\_.

Проводит на высоком научно-методическом уровне лекции и другие учебные занятия \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

(название учебных дисциплин)

\_\_\_\_\_

в учреждении высшего образования или учреждении дополнительного образования

\_\_\_\_\_



(название учреждения)

\_\_\_\_\_  
Проводит на высоком уровне научные исследования

\_\_\_\_\_  
(указать проекты, программы

\_\_\_\_\_  
научно-исследовательских работ, государственные научно-технические программы,

\_\_\_\_\_  
по заданиям которых соискатель является ответственным исполнителем)

в научной организации или в научных структурных подразделениях учреждений высшего образования или учреждений дополнительного образования взрослых, за исключением института контроля знаний и центра подготовки, повышения квалификации и переподготовки кадров

\_\_\_\_\_  
(название организации)

\_\_\_\_\_  
Заключение эксперта: соискателем выполнены (не выполнены) требования

\_\_\_\_\_  
(указывается конкретная норма Положения о присуждении ученых степеней

\_\_\_\_\_  
и присвоении ученых званий, требования которой выполнены)

\_\_\_\_\_  
Рекомендую экспертному совету ВАК поддержать (не поддержать) ходатайство

(название организации)

о присвоении

\_\_\_\_\_

(фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) в дательном падеже)

ученого звания

\_\_\_\_\_

(профессора (доцента)

по специальности

\_\_\_\_\_.

(название специальности)

Эксперт

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(инициалы, фамилия)

\_\_\_\_\_

(дата)

\_\_\_\_\_

\* Для специалистов в области литературы, искусства и архитектуры, а также физической культуры и спорта.

\*\* Для специалистов в области литературы, искусства и архитектуры.

\*\*\* Для специалистов в области физической культуры и спорта.

### Приложение 3

к Положению  
об экспертном совете  
Высшей аттестационной  
комиссии  
(в редакции постановления  
Высшей аттестационной  
комиссии  
Республики Беларусь  
22.08.2022 № 3)

Форма

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ  
экспертного совета  
по вопросу о присвоении  
ученого звания**

Экспертный совет № \_\_\_\_\_  
Заседание от \_\_\_\_\_  
(протокол № \_\_\_\_\_)

На основании проведенной экспертизы материалов аттестационного дела

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_,  
(фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется)  
представленных ученым советом (советом)

\_\_\_\_\_

(название организации)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

для присвоения ему (ей) ученого звания

\_\_\_\_\_

(доцента (профессора)

по специальности

\_\_\_\_\_

экспертный совет установил:

\_\_\_\_\_

(указываются сведения в соответствии с частью второй [пункта 32](#)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Положения об экспертном совете Высшей аттестационной комиссии)

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

и принял следующую рекомендацию для Президиума ВАК: присвоить  
(не присваивать)

\_\_\_\_\_

(фамилия, собственное имя, отчество (если таковое имеется) в дательном падеже)

ученое звание

\_\_\_\_\_

(доцента (профессора)

по специальности

\_\_\_\_\_.

(название специальности)

Списочный состав экспертного совета \_\_\_\_\_ человек.

Присутствовало на заседании (при рассмотрении вопроса) членов экспертного  
совета \_\_\_\_\_ человек.

Результаты голосования:

за \_\_\_\_\_, против \_\_\_\_\_

Председатель экспертного  
совета

\_\_\_\_\_

(подпись)

\_\_\_\_\_

(инициалы, фамилия)



